

Des diplomates qui connaissent leur sujet

Analyse de la tribune sur la guerre entre Israël et le Hamas



CERCLE ORION

La publication par d'anciens ambassadeurs dans *Le Monde*, le 25 novembre dernier, d'une tribune faisant grief à leur pays de ne pas être assez hostile à Israël présente une série d'arguments tendancieux si ce n'est fallacieux. On pourrait aussi qualifier cette production écrite de risible si elle n'avait pas été écrite et signée par un collectif d'anciens diplomates qui se sont pour le moins distingués par leur talent et leur pleine compétence professionnelle pour faire rayonner la France au Moyen Orient, comme leur *curriculum* le prouve...

AXE PHARE "SOVERAINETE & PUISSANCE"

Par l'Axe phare « Souveraineté & Puissance » du Cercle Orion

La tribune intitulée : *Guerre Israël Hamas : « Il convient de tout faire pour prolonger la trêve, de façon qu'elle se transforme en un véritable cessez-le-feu »*¹ a été signée par une quinzaine de diplomates émérites. Elle concentre ses critiques sur la volonté du gouvernement israélien d'éliminer le Hamas, dont la branche militaire est constituée de terroristes dont chacun connaît le sens de l'honneur et la propension à assumer leurs desseins face caméra munis d'une cagoule ou en se fondant parmi les civils gazaouis.

Des diplomates qui se distinguent par leurs compétences et leurs réussites

Parmi les signataires de la tribune, Yves AUBIN de la MESSUZIERE peut compter sur une expérience professionnelle de diplomate dans des pays musulmans dont des pays arabes. Sa clairvoyance égale sa compétence. En janvier 2011, lors de la Révolution de jasmin en Tunisie qui voit le renversement, non prévu par la diplomatie française, du Président BEN ALI, notre diplomate déclare ceci à *Libération* : « *L'antienne de Ben Ali, présentant son régime comme un rempart contre la menace islamiste, [était] relayée avec complaisance par nombre de politiques en France.* »² Voilà pourquoi le parti Ennahdha, vitrine locale des Frères musulmans, est arrivé en tête des élections constituantes avec 37% des voix au mois d'octobre de la même année. Chapeau l'artiste !

Particulièrement intéressé par son travail et débordant de professionnalisme, il profite de sa sinécure de fin de carrière à la tête de la Mission laïque française de 2009 à 2016 pour donner une interview à un média tunisien *GNet news* et revenir sur sa prévision magistrale : « *L'erreur des autres formations progressistes de gauche, était d'avoir été agressives envers Ennahdha. Elles ont mis en avant la laïcité, or ce terme est lié au laïcisme, à l'occidentalisme, c'est ce qui a provoqué une forme de rejet.* »³ En d'autres termes, si la gauche anti islamiste tunisienne a

perdu les élections, c'est parce qu'elle promet des valeurs se rapprochant de la France et dont je dirige moi-même l'enseignement à l'étranger. Voilà un individu qui a le sens de la loyauté professionnelle !

Ce manquement revêt de plus un caractère tragi-comique si l'on s'intéresse aux réalisations de la Mission laïque française sous la présidence du susdit. La gestion du lycée franco-qatari Voltaire étant mixte avec le Qatar, le conseil d'administration de l'établissement était présidé par Ali Bin Fetais AL MARRI, par ailleurs procureur général du pays. En 2012, par suite d'une accusation de mauvaise gestion financière, la partie qatarie a mis un terme au mandat de gestion de la Mission laïque française, récupérant ainsi la direction pédagogique au détriment de la laïcité des programmes. Il n'est pas certain qu'un tel reniement de ce que représente notre pays aurait été souhaité par le Président de la République Nicolas SARKOZY qui était pourtant venu inaugurer le lycée en 2008. Dans ce pays bien connu pour soutenir les Frères musulmans et où Ismaël HANIYEH, dirigeant en exil du Hamas, a trouvé refuge, il eût sans doute fallu anticiper que l'enseignement laïque français ne serait pas tenu en odeur de sainteté... Voici de quoi faire un bon vaudeville avec en vedette notre diplomate qui entretient en somme des rapports pour le moins contrariés avec le principe de laïcité.

La tribune parue dans *Le Monde* relève : « *Émanation des Frères musulmans, le Hamas, qui dispose de bases arrière dans le monde arabo-musulman, n'aura aucun mal à recruter parmi les jeunes sans espoir (...)* ». En effet, les Frères musulmans sont une confrérie se donnant pour objectif de restaurer un califat visant à mettre à bas l'Occident et ses valeurs. Cette organisation fonctionnant par filiales comme Ennahda en Tunisie est reconnue comme terroriste par l'Egypte et les Emirats Arabes unis et interdite légalement en Autriche

¹ Guerre Israël-Hamas : « Il convient de tout faire pour prolonger la trêve, de façon qu'elle se transforme en un véritable cessez-le-feu », *lemonde.fr*, le 25 novembre 2023.

² Un ancien ambassadeur de France en Tunisie contredit Sarkozy – *Libération (liberation.fr)*, le 25 janvier 2011.

³ Tunisie, la laïcité a mené à l'échec des partis de gauche (de la Messuzière) | *Temps Fort (gnet.tn)*, le 30 novembre 2011.

pour des motifs antiterroristes. La tribune appelle à pérenniser la trêve entre Israël et le Hamas et à la convertir en cessez-le-feu. Faut-il en déduire que l'ancien directeur du Centre d'analyse, de prévision et de stratégie du Quai d'Orsay, également signataire, aurait appelé à agir ainsi avec Mohammed MERAH, retranché dans un appartement assiégé par le RAID ?

Si elles ne se plaçaient pas dans le contexte d'une guerre sanglante, les invocations du droit international prêteraient de même à sourire de par l'incompétence juridique qu'elles dénotent. En vertu de l'article 52 du protocole additionnel de 1977 aux conventions de Genève, « *Les attaques doivent être strictement limitées aux objectifs militaires. En ce qui concerne les biens, les objectifs militaires sont limités aux biens qui, par leur nature, leur emplacement, leur destination ou leur utilisation apportent une contribution effective à l'action militaire et dont la destruction totale ou partielle, la capture ou la neutralisation offre en l'occurrence un avantage militaire précis.* » Or, il est avéré que certains sites de lancement de roquettes dans la bande de Gaza sont situés à proximité immédiate d'écoles et d'hôpitaux. Par ces actions délibérées du Hamas et du Jihad islamique, ces lieux deviennent par conséquent des objectifs militaires pour Israël.

En outre, certaines des atteintes contre les populations civiles à Gaza sont clairement imputables à l'action directe des factions terroristes. D'où notamment l'explosion à l'hôpital Al Ahli Arabi le 17 octobre ayant causé selon toute vraisemblance entre 100 et 300 morts. Le rayon relativement faible du cratère implique que celui-ci a été causé par la chute d'une roquette alors en phase ascendante plutôt qu'un missile israélien explosant sur sa cible.

Des diplomates qui font preuve de hauteur de vue

Parmi les reproches adressés dans la tribune figure un prétendu manque de lisibilité de la politique étrangère d'Emmanuel MACRON dans les pays arabes. Pour rappel, le Président de la République a déclaré son soutien inconditionnel à Israël au vu des atrocités commises depuis le 7 octobre avec l'incursion terroriste du Hamas en territoire israélien. Des ambassadeurs semblent soudain découvrir que les opinions publiques arabes ne sont pas en majorité en mesure d'entendre un discours qui ne présente pas d'ambiguïté avec l'appel à l'élimination physique des Juifs ni à la destruction de l'Etat d'Israël. Faut-il apprendre à ces retraités que le rôle de la diplomatie est précisément d'expliquer les positions parfois divergentes d'Etats différents qui possèdent chacun leur propre référentiel moral et leurs intérêts politiques ?

Ces ambassadeurs émérites dont on ne calculera pas ici la moyenne d'âge ne savent-ils pas que l'antisionisme et l'antisémitisme compulsif qui lui est associé dans le monde arabe doit son épiphanie au nationalisme panarabe et à la Guerre des Six jours de 1967, à la suite de laquelle les Juifs vivant dans les pays arabes depuis des siècles en ont été expulsés ? Doit-on leur rappeler que cette haine n'est pas intrinsèquement due à l'adhésion à la confession musulmane ni à l'arabité mais au travail idéologique des nationalistes arabes et de leurs ennemis islamistes dont les Frères musulmans ?

Ont-ils à l'esprit la vidéo d'une jeune Israélienne née dans une famille arabe et bédouine dénonçant les préjugés haineux à l'égard d'Israël ? Cette ingénieure explique que la scolarisation obligatoire pour toutes les confessions, imposée par Israël, lui a permis de s'émanciper d'un milieu social sans perspective d'accomplissement personnel et professionnel. Il est vrai que cette jeune femme préfère utiliser ses connaissances à des fins bénéfiques à l'Humanité contrairement aux ingénieurs de l'OLP formés en URSS et spécialistes de l'usage de la dynamite à destination des civils. C'est sans doute cela que regrettent les signataires de la tribune appelant Israël à s'entendre en bons termes avec le Hamas. Il peut être réjouissant de relever que ceux-ci regrettent en fait l'absence de parti pris insidieux par la France en faveur des terroristes.

Quelle légitimité opposent ces individus à la légitimité démocratique du suffrage universel direct en France qui justifie que la détermination de la politique étrangère relève du domaine réservé du Président de la République, en vertu de la volonté du Général DE GAULLE et de l'esprit de la Constitution ? S'agit-il de la légitimité des sociétés civiles arabes qui connaissent l'influence croissante des islamistes rigoristes, pour décider de ce que doit faire la France ? S'agit-il de la légitimité des Frères musulmans, fils spirituels du fondateur de la confrérie Hassan AL BANNA et du grand mufti de Jérusalem, Amin AL HUSSEINI, réfugié en Allemagne de 1941 à 1945 où il appelle à la mobilisation de ses coreligionnaires aux côtés de la Wehrmacht et où il déclare : « *les musulmans devraient suivre la voie des Allemands qui ont trouvé une solution définitive au problème juif* » ?

On serait tenté de rappeler l'utilité de la discrétion professionnelle même après la cessation de toute activité publique tant l'ostentation d'une telle incompétence et d'une telle ignominie font honte à la France et obvient son message humaniste tiré de son Histoire brillante et sanglante, feignant d'oublier qu'un des livres les plus prisés dans les milieux arabes islamistes et notamment chez des membres du Hamas n'est autre que Mein Kampf. ■