

# MA FRANCE 2022

## Résultats du premier volet

*Jeudi 16 décembre 2021*



AimPact est une start-up politique et citoyenne à impact au service de l'action publique.

À travers des recommandations concrètes obtenues des citoyens mobilisés, validées par des comités de recherche de haute valeur ajoutée, AimPact permet aux décideurs publics de remédier aux carences de la démocratie et aux décideurs privés, de résoudre leurs difficultés organisationnelles.

AimPact agit ainsi comme véritable laboratoire d'innovations publiques et se veut un lieu collaboratif de résolution de problèmes de politique publique. La start-up mobilise un large écosystème d'acteurs issus du secteur public et privé, ou encore de la société civile, et les encourage à collaborer pour aborder des questions politiques complexes en lien avec les enjeux du bien commun en vue de pouvoir proposer des solutions transformatrices concrètes.

Pour plus d'informations, veuillez consulter :  
[www.aimpact.tech](http://www.aimpact.tech)



Le Cercle Orion est un club *politique* et d'influence indépendant, laboratoire d'idées de référence, visant à promouvoir l'engagement de la jeune génération, fondé en janvier 2017 par Alexandre MANCINO.

Son but est de prendre part au débat intellectuel et de contribuer à la compréhension des enjeux et transformations du XXI<sup>e</sup> siècle pour agir et être source de propositions pour le monde de demain. Il s'articule autour d'évènements de très haute qualité avec des personnalités du monde politique, économique ou intellectuel ainsi qu'à travers des contributions d'experts sur les sujets de société.

Les activités du Cercle visent à éclairer les décideurs publics et privés confrontés aux enjeux contemporains.

À travers l'ensemble de ses activités – *réflexions, propositions, publications, lobbying & influence, accompagnement de start-ups, évaluation des politiques publiques, participation citoyenne et expérimentation* – le Cercle Orion joue un rôle d'acteur du débat démocratique.

Pour plus d'informations, veuillez consulter : [www.cercleorion.com](http://www.cercleorion.com)

# Ma France 2022

## Résultats du 1<sup>er</sup> volet de l'enquête

**Rapport rédigé par Tom FOURES,  
Conseiller technique auprès du  
Président**

Ce rapport a pour finalité de restituer les résultats du premier volet de l'enquête « Ma France 2022 » d'AimPact. Les résultats sont présentés en toute objectivité et en conscience des biais statistiques qui existent. Sauf indication contraire, les données, calculs et interprétations des données sont le fait du Cercle.

# Table des matières

<b>Introduction.....</b>	<b>6</b>
<b>I. Méthodologie adoptée.....</b>	<b>9</b>
<b>II. Tendances générales.....</b>	<b>10</b>
<b>III. Tendances par thème.....</b>	<b>13</b>
<i>Identité et Sécurité.....</i>	<i>14</i>
<i>Politique.....</i>	<i>16</i>
<i>Économie et finance.....</i>	<i>18</i>
<i>Écologie et progrès.....</i>	<i>20</i>
<i>Europe, géopolitique et souveraineté.....</i>	<i>22</i>
<i>Tech and Digital.....</i>	<i>24</i>
<i>Droit.....</i>	<i>26</i>
<i>Santé.....</i>	<i>28</i>
<i>Éducation et humanités.....</i>	<i>30</i>
<b>IV. Points clés.....</b>	<b>32</b>
<b>Conclusion générale.....</b>	<b>34</b>
<b>Bibliographie.....</b>	<b>35</b>
<b>Contact.....</b>	<b>36</b>

# Introduction

**LE** rapport de restitution du premier volet de l'enquête « Ma France 2022 » constitue l'aboutissement d'un long travail d'analyse, de recherche et d'évaluation commencé par le Cercle Orion dès mai 2021. Dès cette date, les équipes du Cercle Orion ont travaillé à établir un constat de la situation actuelle en France et à établir un rapport-programme « Orion 2022 » en vue de l'élection présidentielle de 2022 et du projet AimPact 2022. Cette enquête s'est tout d'abord fondée sur un travail d'analyse et de recherche. Les travaux des différents pôles d'études ont permis de dresser un constat lucide de la situation de notre pays enfin de proposer des solutions aux défis qu'il rencontre. Cette analyse et recherche a pris la forme de travaux de recherche collectifs s'appuyant sur les 150 membres du Cercle et complétés par l'apport d'invités de pointe dans les domaines concernés. Commencant par le dîner de lancement avec Michèle Alliot-Marie, les soirées de restitution des différents rapports-programmes qui regroupaient les propositions par thématique<sup>1</sup> ont été l'occasion de réunir des acteurs de premier plan ainsi que des membres du Cercle pour des débats riches et instructifs. Grâce à cette réflexion collective multipartite, de nombreuses propositions innovantes et ambitieuses ont ensuite été finalisées et constituent le fondement de la ligne adoptée par le Cercle.

Cette co-construction des propositions a ainsi toujours été la pierre angulaire des travaux de l'écosystème Orion, que ce soit au niveau des comités, mais également au travers de l'intervention essentielle de connaisseurs. Elle le fut *a fortiori* dans la phase de recueil de l'appréciation des propositions finales par chacun des membres du réseau mais également par les citoyens. Ce fut la seconde étape du projet, la démarche d'évaluation dont ce rapport essaie de rendre le plus fidèlement possible les résultats. Tout en évaluant le soutien aux solutions apportées par les parties intérieures et extérieures au Cercle, il met en exergue les tendances lourdes et fines. Les fruits tirés de ce rapport serviront de fondement à la seconde enquête et à la rencontre des citoyens sur le terrain. Il lance à cet égard et véritablement les deux prochaines étapes tout aussi déterminantes du projet « Ma France 2022 ».

---

<sup>1</sup> Les différentes thématiques adoptées par le Cercle étant : « Identité & Sécurité », « Politique », « Économie et Finance », « Écologie & Progrès », « Europe, Géopolitique & Souveraineté », « Tech & Digitale », « Droit », « Santé » et « Éducation & Humanités ».

Le présent rapport a ainsi pour vocation à rendre exploitables les résultats du volet premier de l'enquête sur la France en 2022 pour compléter les apports du prochain volet de l'étude, qui visera plus spécifiquement à évaluer les situations de vulnérabilité vécues par nos concitoyens. Elle a également pour objectif d'appuyer l'initiative « AimPactons chez vous ». Cette dernière, organisée par la start-up citoyenne AimPact, visera à confronter les opinions recueillies par cette étude à l'expérience et aux opinions des élus locaux et des citoyens. Un colloque sur la démocratie locale, organisé au Sénat sous le patronage du Vice-président de la Chambre haute, le Sénateur Vincent Delahaye, aura d'ailleurs vocation à compléter l'expérience de terrain et enrichir les résultats et la méthode suivie. Le résultat de cette rencontre entre les opinions exprimées dans le premier volet, les acteurs de la démocratie locale et les populations, nourrira la rédaction du rapport final « AimPact 2022 » lequel joindra les résultats de l'ensemble des travaux réalisés et constituera le projet final pour la France que portera l'écosystème Orion.

**Le Cercle Orion est ainsi fier de présenter le résultat de cette première réflexion qui constitue ainsi le socle de ses actions futures. Il rend hommage à tous ceux qui ont pleinement contribué à cette enquête – par la rédaction des propositions mais également en se positionnant vis-à-vis de ses propositions –. Une enquête qui s'avérera de manière générale déterminante pour le projet AimPact 2022 mais également du développement de l'écosystème.**



## Résumé des étapes du projet « AimPact 2022 »

# LE PROJET AIMPACT 2022

### EN 10 GRANDES ÉTAPES

*Un projet ambitieux pour réconcilier les Français*

*Septembre 2021 - Décembre 2021*

*Janvier 2022 - Juin 2022*

1

### Vote citoyen sur les propositions phares du rapport-programme "Orion 2022"

AimPact et le Cercle Orion, think-tank partenaire, ont lancé le 15 septembre dernier, une enquête baptisée "Ma France 2022". Le premier volet de cette dernière consiste à soumettre au vote citoyen les propositions phares du rapport-programme "Orion 2022" afin de tester leur acceptabilité par le plus grand nombre.



2

### Organisation des « rendez-vous politiques » du Cercle Orion et d'AimPact

Réunions publiques ouvertes à tous pour débattre sur les vulnérabilités auxquelles les Français sont confrontés.

3

### Soirée de restitution de l'enquête "Ma France 2022" (volet 1)

Suite à l'étape 1 ci-dessus, une soirée de restitution du volet 1 de l'enquête "Ma France 2022" sera organisée dans le courant de l'automne, en présence de personnalités à autorité. Ceci se fera en partenariat avec le Cercle Orion.

4

### Grande enquête nationale autour des vulnérabilités ("Ma France 2022" volet 2)

Lancement du deuxième volet du projet "Ma France 2022" : grande enquête nationale autour des vulnérabilités sociales, sécuritaires, environnementales et démocratiques. L'objectif est de récolter un maximum d'avis afin de rassembler les Français autour d'un diagnostic partagé sur l'état du pays.



5

### Lancement de "AimPactons chez vous" & parution du numéro 1 de la revue "Vision Orion" - Diagnostic sur l'état de la France

Le projet « AimPactons chez vous » vise à sonder les élus locaux afin de saisir le pouls des citoyens, puis à directement questionner les habitants sur leurs problématiques concrètes. Ce projet sera décliné dans les territoires.

En même temps, le numéro 1 de la revue "Vision Orion" dressera un diagnostic complet de l'état de la France à quelques mois de l'élection présidentielle.

6

### Publication du rapport "Jeunesse(s) et Avenir"

Commandé par l'Élysée au printemps dernier, les équipes du Cercle Orion et d'AimPact ont rédigé un rapport sur la thématique de la réconciliation « des » jeunes de France.

7

### Soirée de restitution du rapport "Jeunesse(s) et Avenir" & lancement du cycle CEVIPOF

Présentation du rapport en présence de personnalités à forte autorité.

Lancement concomitant du cycle de rencontres AimPact/Orion/CEVIPOF autour du baromètre de la confiance politique.

8

### Programme citoyen sur l'avenir de la France

À la suite de la grande enquête nationale, du projet "AimPactons chez vous" et du rapport jeunesse, le Cercle Orion et AimPact se pencheront sur la rédaction d'un programme citoyen présidentiel d'ampleur. Ce document pivot de l'écosystème Orion/AimPact reprendra toutes les conclusions des enquêtes précédentes et proposera aux Français une vision globale pour l'avenir en vue de les réconcilier autour de valeurs communes et d'appréhender le futur avec optimisme.

9

### Colloque de clôture AimPact 2022 au Sénat autour de la démocratie participative

Colloque solennel au Sénat co-présidé par Vincent DELAHAYE, Vice-Président du Sénat & Alexandre MANCINO, Co-Fondateur de AimPact, sur le thème de la démocratie participative en présence de parlementaires, représentants de la société civile, personnalités publiques et membres du Cercle Orion.



Ce colloque dressera le bilan des initiatives AimPact & Orion 2022 à trois semaines de l'élection présidentielle. Il aura aussi vocation à analyser l'état des forces politiques en présence.

10

### Évènement de restitution de la « Grande Marche » et du programme citoyen

Dernière étape du projet "AimPact 2022", la restitution des conclusions de l'enquête "Ma France 2022" à quelques jours de l'élection présidentielle en vue de s'inscrire durablement dans le débat public et d'y apporter une contribution ambitieuse et impactante.



En collaboration avec le Cercle Orion  
<https://cercleorion.com/>



En collaboration avec le Cercle Orion  
<https://cercleorion.com/>

Mobilisez-vous pour 2022 avec AimPact :  
<https://www.aimpact.tech/ma-france-2022>



AimPact  
STAND-UP POLITIQUE & CITOYENNE EN  
FAVEUR DE L'INFLUENCE INDÉPENDANTE



# I. Méthodologie adoptée

Les membres du Cercle mais également toute personne désireuse de participer à l'enquête ont été destinataires d'un questionnaire lequel comportait différentes questions relatives aux propositions principales qui ont émergé au cours des mois précédents. Il fut ainsi demandé à chaque répondant de se positionner (au regard de ses convictions profondes) par rapport à ces positionnements du cercle. Une échelle de Likert a été choisie pour sa simplicité – les répondants devaient répondre, pour chaque proposition, s'ils étaient 1) pas du tout d'accord, 2) plutôt pas d'accord, 3) neutre, 4) d'accord ou 5) tout à fait d'accord à chaque idée. *In fine*, une agrégation des résultats fut effectuée sur la base de l'échelle quantitative qui a été constituée (entre 1 pour la désapprobation totale et 5 pour l'approbation sans réserve). Chaque proposition se plaçait de manière plus générale dans un thème. Sur la base de ces données quantitatives, des corrélations et analyses de série ont été conduites. Une nuance doit toutefois être portée à la connaissance du lecteur : des situations de surreprésentation de certaines catégories ont été repérées. Une telle situation n'a cependant été que de peu d'importance tant les analyses visèrent à analyser des tendances globales. En outre, la taille de l'échantillon est de 52 répondants.

## II. Tendances générales

De manière générale, sur l'ensemble des thèmes et pour l'ensemble des participants, **une position favorable a été prise par les participants à l'égard des positions défendues par le Cercle.**

En effet, la moyenne générale (des thèmes et des participants) s'élève à 3,9 environ, presque 4 (sur une échelle de 5 avec 3 symbolisant, pour rappel, la neutralité). En outre, la médiane de la série se situe aux alentours de 3,94 corroborant cette approbation des orientations par la majorité des répondants. Cette situation, pour autant, ne saurait faire disparaître les quelques points qui ont plus été soumis à discussion ou qui ont moins invité les répondants à se positionner. En effet, pour seulement 4 thèmes, la moyenne générale pour l'ensemble des participants s'élève à plus de 4. Il s'agit du thème de l'économie et de la finance, de l'écologie et du progrès, de la santé et celui sur l'Europe, la géopolitique et la souveraineté. Cependant, il est nécessaire de prendre en considération le fait que la valeur 3 représente la neutralité (ce qui peut s'expliquer par le caractère relativement technique de ces sujets). La moyenne générale d'aucun thème n'est d'ailleurs inférieure à 2.

Identité	Politique	Eco.Fi	Écologie	EGS	Tech	Droit	Santé	Éducation
3,9182	3,6346	4,1731	4,0385	3,75	4,0385	3,7692	4,0579	3,8173
<b>Global</b>	<b>3,911058</b>							

Tableau 1 - Moyennes générales pour chaque thématique. Résultats arrondis à  $10^{-4}$ .

Nous pouvons également compléter ces résultats avec les écarts-types afin d'étudier les variations des opinions des répondants au sien de chaque thème.

Identité	Politique	Eco.Fi	Écologie	EGS	Tech	Droit	Santé	Éducation
0,8685	0,9224	0,7962	0,6655	0,9975	0,6590	0,9324	0,7162	0,9290
<b>Global</b>	<b>0,5119</b>							

Tableau 2 - Écart type pour chaque thématique. Résultats arrondis à  $10^{-4}$ .

L'analyse des écarts-types nous permet d'identifier les thèmes pour lesquels le clivage a été le plus nombreux. Ainsi, pour les thèmes de la santé et de l'écologie, les réponses ne sont pas caractérisées par une assez faible variation des résultats à l'égard de la moyenne, soulignant le consensus qui semble exister. Il en est autrement pour les domaines de la politique et du droit par exemple en ce que l'écart-type tend à se rapprocher de 1.

Une autre perspective afin d'obtenir une perspective large sur ces résultats peut consister à étudier les fréquences relatives des différentes options proposées pour chaque question (c'est-à-dire, toutes les valeurs entières de 1 à 5 inclus).

Nous obtenons ainsi la situation suivante :

	Identité		Politique		Eco. Finance		Écologie		EGS	
Nb. Q.	4		3		3		3		2	
	Nb.	FR	Nb.	FR	Nb.	FR	Nb.	FR	Nb.	FR
1	9	0,0433	14	0,0897	8	0,0513	4	0,0256	5	0,0481
2	23	0,1106	18	0,1154	3	0,0192	8	0,0513	13	0,1250
3	21	0,1010	32	0,2051	15	0,0962	22	0,1410	22	0,2115
4	78	0,3750	39	0,2500	58	0,3718	66	0,4231	27	0,2596
5	77	0,3702	53	0,3397	72	0,4615	56	0,3590	37	0,3558
<b>Totaux*</b>	<b>208</b>	<b>1,0000</b>	<b>156</b>	<b>1,0000</b>	<b>156</b>	<b>1,0000</b>	<b>156</b>	<b>1,0000</b>	<b>104</b>	<b>1,0000</b>
	Tech		Droit		Santé		Éducation		Total	
Nb. Q.	3		3		3		2		26	
	Nb.	FR	Nb.	FR	Nb.	FR	Nb.	FR	Nb.	FR
1	5	0,0321	11	0,0705	5	0,0321	6	0,0577	<b>67</b>	<b>0,0496</b>
2	11	0,0705	13	0,0833	4	0,0256	6	0,0577	<b>99</b>	<b>0,0732</b>
3	20	0,1282	29	0,1859	29	0,1859	20	0,1923	<b>210</b>	<b>0,1553</b>
4	57	0,3654	51	0,3269	57	0,3654	41	0,3942	<b>474</b>	<b>0,3506</b>
5	63	0,4038	52	0,3333	61	0,3910	31	0,2981	<b>502</b>	<b>0,3713</b>
<b>Totaux*</b>	<b>156</b>	<b>1,0000</b>	<b>156</b>	<b>1,0000</b>	<b>156</b>	<b>1,0000</b>	<b>104</b>	<b>1,0000</b>	<b>1352</b>	<b>1,0000</b>

Tableau 3 - Table des effectifs et fréquences relatives par thématique. Résultats arrondis à 10<sup>-4</sup>.

EGS : Europe, géopolitique et stratégie.

FR : Fréquence relative ; Nb. : nombre (effectif) ; Nb. Q. : nombre de questions.

\*En raison des arrondis, il est possible que l'agrégation des fréquences relatives ne soit pas égale à 1.

De manière significative, nous constatons que **pour plus de 70 % des questions**, les répondants se disaient **approuver les propositions du Cercle** (y sont soit d'accord soit tout à fait d'accord).

Pour ce qui est des résultats défavorables, il est intéressant de constater que **la proportion de ces derniers varie peu** suivant le thème choisi (moyenne de 12,32 % de réponses négatives ; maximale de 20,51 % concernant la partie politique et un écart-type d'environ 4 points de pourcentage).

Aussi, en ce qui concerne les sujets qui ont, proportionnellement, reçu moins de votes positifs, **les interrogés se sont plutôt détournés vers un vote de neutralité plutôt qu'un vote de désapprobation.**

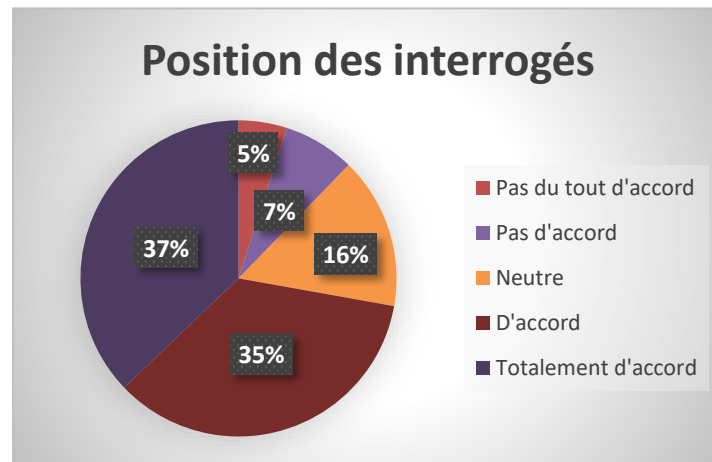


Figure 1 - Diagramme de distribution des réponses

Si le taux global de réponse positive équivaut à environ 72 %, un quart des réponses données sont également neutres, soit légèrement plus que les réponses défavorables (à peine 12 %).

## III. Tendances par thème

Dans cette partie seront étudiés les résultats obtenus pour chaque proposition pour l'ensemble des thèmes proposés. Elle a vocation à expliciter les divergences obtenues au sein de chaque thème, les raisons qui peuvent expliquer les différences entre les thèmes ainsi que les axes qui auront généré le plus de réponse (réactivité mesurée par la proportion de réponse neutre).

<b>Identité et sécurité</b>	Examen national d'entrée au collège
	Referendum sur la laïcité
	Suspension automatique des prestations sociales pour les parents ayant des enfants absents ou délinquants
	Suspension des allocations familiales pour les délinquants
<b>Politique</b>	Referendum sur le septennat
	Fusion des communes
	Suppression du Conseil départemental
<b>Économie et finance</b>	Mesures protectionnistes au niveau européen
	Grand plan de réindustrialisation
	Harmonisation des critères ESG
<b>Écologie et progrès</b>	Livret vert
	Renforcer le label « Made in France »
	Enseignement « Enjeux du monde contemporain »
<b>Europe, géopolitique et souveraineté</b>	Réformer le traité de Schengen
	Majorité simple pour les décisions au sein de l'U.E.
<b>Tech et digital</b>	Concurrents européens aux GAFAM
	Créer un « European Visa Tech »
	Créer un « contrôleur de la protection des données »
<b>Droit</b>	Retour des peines planchers
	Suppression du principe de l'aménagement automatique des peines
	Élection des procureurs par leurs pairs
<b>Santé</b>	Investissement massif dans la recherche et alignement des salaires chercheurs dans le public et ceux dans le privé
	Créer un outil web ville – hôpital
	Augmenter le nombre de places aux concours d'infirmiers
<b>Éducation et humanités</b>	Créer une « résidence littéraire et artistique publique »
	Créer une initiation aux arts dans tous les collèges

Tableau 4 - Propositions du Cercle par thème

Dans un souci de consistance, pour chaque question dans chaque thème, la valeur moyenne et l'écart type seront présentés, de même qu'une table pour les effectifs et fréquences relatives sera constituée.

# Identité et Sécurité

Thème phare du Cercle, le thème **Identité est sécurité fait partie desquels les participants ont le plus pris position** avec la deuxième proportion de résultats neutres les plus faibles (à peine 10% de l'ensemble des réponses toutes questions confondues).

<b>Identité et sécurité</b>	Examen national d'entrée au collège	①
	Referendum sur la laïcité	②
	Suspension automatique des prestations sociales pour les parents ayant des enfants absents ou délinquants	③
	Suspension des allocations familiales pour les délinquants	④

Tableau 5 - Propositions du thème Identité et Sécurité

## Valeurs moyennes, écarts-types et médianes

Question	①	②	③	④
<b>Moyenne</b>	4,1538	3,8076	3,9230	3,7884
<b>Écart-type</b>	1,0735	1,0853	1,2500	1,1434
<b>Médiane</b>	4	4	4	4

Tableau 6 - Valeurs moyennes, écarts-types et médianes pour Identité et sécurité.

**Nota :** Pour des raisons de lisibilité, les numéros indiqués dans la première ligne correspondent aux questions telles que numérotées dans le précédent tableau.

## Table des effectifs et fréquences relatives

### Notes de lecture

FR : Fréquence relative ; Nb. : nombre (effectif).

\*En raison des arrondis, il se peut que les totaux des fréquences relatives ne soient pas égaux à 1. Résultats arrondis à  $10^{-8}$ .

Pour rappel, les participants ont été invités à se positionner s'ils ont été totalement d'accord (5), d'accord (4), neutres (3), pas d'accord (2) et totalement pas d'accord (1) sur les propositions du Cercle. Cette approbation a ensuite été convertie en des valeurs numériques dont l'échelle précède.

	①		②		③		④	
	Nb.	FR	Nb.	FR	Nb.	FR	Nb.	FR
1	3	0,05769231	2	0,03846154	3	0,05769231	1	0,01923077
2	2	0,03846154	6	0,11538462	6	0,11538462	9	0,17307692
3	2	0,03846154	6	0,11538462	6	0,11538462	7	0,13461538
4	22	0,42307692	24	0,46153846	14	0,26923077	18	0,34615385
5	23	0,44230769	14	0,26923077	23	0,44230769	17	0,32692308
<b>Totaux*</b>	<b>52</b>	<b>1,0000</b>	<b>52</b>	<b>1,0000</b>	<b>52</b>	<b>1,0000</b>	<b>52</b>	<b>1,0000</b>

Tableau 7 - Effectifs et fréquences relatives pour les questions Identité et sécurité.



En ce qui concerne les questions, nous remarquons une certaine homogénéité dans les réponses et, comme vu précédemment, un nombre faible d'opinions neutres. Toutefois, deux propositions ont suscité un engouement particulier. D'une part, il s'agit de la **mise en place d'un examen de positionnement au début de l'enseignement secondaire**. Cette question a recueilli **plus de 80 % d'opinions favorables**, de même que celle sur la **laïcité**. Enfin, dans une moindre mesure, les répondants furent plus partagés quant à la **suspension des allocations familiales** bien que toujours largement majoritairement en soutien de la mesure.

**Les premiers résultats en matière d'identité dénotent un besoin d'autorité et de mesures concrètes visant à résoudre les problématiques à leur racine, et de manière directe.**

# Politique

Les propositions relatives au thème politique ont rencontré un succès plus mitigé en ce que les opinions de neutralité ont été les plus nombreuses. Toutefois, certaines propositions se sont démarquées par l'engouement qu'elles ont connu.

<b>Politique</b>	Referendum sur le septennat	①
	Fusion des communes	②
	Suppression du Conseil départemental	③

Tableau 8 - Propositions du thème Politique

## Valeurs moyennes et écarts-types

Question	①	②	③
<b>Moyenne</b>	3,9423	3,3269	3,6346
<b>Écart-type</b>	1,3048	1,2943	1,2529
<b>Médiane</b>	4	3,5	4

Tableau 9 - Valeurs moyennes, écarts-types et médianes pour Politique. Résultats arrondis à  $10^{-4}$

**Nota :** Pour des raisons de lisibilité, les numéros indiqués dans la première ligne correspondent aux questions telles que numérotées dans le précédent tableau.

## Table des effectifs et fréquences relatives

### Notes de lecture

FR : Fréquence relative ; Nb. : nombre (effectif). \*En raison des arrondis, il se peut que les totaux des fréquences relatives ne soient pas égaux à 1. Résultats arrondis à  $10^{-8}$ .

Pour rappel, les participants ont été invités à se positionner s'ils ont été totalement d'accord (5), d'accord (4), neutres (3), pas d'accord (2) et totalement pas d'accord (1) sur les propositions du Cercle. Cette approbation a ensuite été convertie en des valeurs numériques dont l'échelle précède.

	①		②		③	
	Nb.	FR	Nb.	FR	Nb.	FR
1	4	0,07692308	6	0,1153846	4	0,07692308
2	5	0,09615385	8	0,1538462	5	0,09615385
3	6	0,11538462	12	0,2307692	14	0,26923077
4	12	0,23076923	15	0,2884615	12	0,23076923
5	25	0,48076923	11	0,2115385	17	0,32692308
<b>Totaux*</b>		<b>1,0000</b>		<b>1,0000</b>		<b>1,0000</b>

Tableau 10 Effectifs et fréquences relatives pour les questions Politique. Résultats arrondis à  $10^{-8}$

Bien qu'une majorité en faveur des propositions se dégagent, la neutralité a prévalu, avec jusqu'à 27 % de répondants ne s'exprimant pas quant à la question de la suppression du département contre 6 % en revanche pour le referendum sur le septennat, soulignant l'importance accordée à la fonction présidentielle. En revanche, l'un des enseignements les plus intéressants concernent la question des fusions de commune.

Cette proposition consisterait à fusionner les communes afin d'optimiser les dotations globales de fonctionnement et en offrant aux communes nouvelles des capacités d'action réunies (leur permettant également de réaliser des économies d'échelle). Pour autant, **force est de constater que cette proposition suscite une inquiétude relative chez certains répondants, signe d'un attachement des Français à leur commune qui demeure.**

En effet, malgré les 12 % d'avis neutres par rapport à cette question, **30 % de ceux ayant répondu à la question s'estiment en désaccord (simple ou total) à cette question.** Cela reste à nuancer au regard des **49 % environ s'estimant favorable.**

# Économie et finance

De manière générale, le soutien en faveur des propositions du Cercle en matière d'économie et finance a été le plus univoque ; **la note moyenne pour cette catégorie s'élève à plus de 4.**

Économie et finance	Mesures protectionnistes au niveau européen	①
	Grand plan de réindustrialisation	②
	Harmonisation des critères ESG	③

Tableau 11 - Propositions du thème Économie et finance

## Valeurs moyennes et écarts-types

Question	①	②	③
Moyenne	4,4038	4,0962	4,0192
Écart-type	0,8462	0,9953	1,2125
Médiane	5	4	4

Tableau 12 - Valeurs moyennes, écarts-types et médianes pour Économie et finance

Résultats arrondis à  $10^{-4}$ . **Nota :** Pour des raisons de lisibilité, les numéros indiqués dans la première ligne correspondent aux questions telles que numérotées dans le précédent tableau.

## Table des effectifs et fréquences relatives

### Notes de lecture

FR : Fréquence relative ; Nb. : nombre (effectif). \*En raison des arrondis, il se peut que les totaux des fréquences relatives ne soient pas égaux à 1. Résultats arrondis à  $10^{-8}$ . Pour rappel, les participants ont été invités à se positionner s'ils ont été totalement d'accord (5), d'accord (4), neutres (3), pas d'accord (2) et totalement pas d'accord (1) sur les propositions du Cercle. Cette approbation a ensuite été convertie en des valeurs numériques dont l'échelle précède.

	①		②		③	
	Nb.	FR	Nb.	FR	Nb.	FR
1	1	0,01923077	2	0,03846154	5	0,09615385
2	1	0,01923077	2	0,03846154	0	0
3	3	0,05769231	5	0,09615385	7	0,13461538
4	18	0,34615385	23	0,44230769	17	0,32692308
5	29	0,55769231	20	0,38461538	23	0,44230769
<b>Totaux*</b>		<b>1,0000</b>		<b>1,0000</b>		<b>1,0000</b>

Tableau 13 - Effectifs et fréquences relatives pour les questions Économie et finance

Ce soutien plus important de manière général s'illustre logiquement au niveau des questions. La première sur les mesures protectionnistes au niveau européen a recueilli **plus de 90 %** d'avis favorables, tandis que les deux autres n'en ont pas recueilli moins de **75 %**. Une telle position conforte la ligne du Cercle qui prône un capitalisme responsable et qui se base sur un constat lucide ; nos industries en concurrence avec celles d'autres pays ne peuvent être compétitives en raison notamment des coûts humains trop élevés.

Refusant le nivellement des salaires par le bas, nous pensons avec les répondants que le maintien d'un savoir-faire de haut degré et la protection des industries les plus vulnérables revêt d'une importance vitale.

Enfin, nous notons une assez forte polarisation concernant les critères ESG et un taux de réponses neutres plus élevé que pour les deux précédentes questions et qui peut s'expliquer par une compréhension moins étendue des enjeux du sujet.

# Écologie et progrès

Les réponses relatives à l'écologie et le progrès ont logiquement été les plus déterminées par l'engouement qu'elles ont suscité mais surtout homogène ; les valeurs relevées possèdent le plus faible écart-type, ce qui signifie que l'écart moyen des valeurs avec la moyenne de la série est faible, soit que ces valeurs tournent dans leur imposante majorité autour de 4.

Écologie et progrès	Livret vert	①
	Renforcer le label « Made in France »	②
	Enseignement « Enjeux du monde contemporain »	③

Tableau 14 - Propositions du thème Écologie et progrès

## Valeurs moyennes et écarts-types

Question	①	②	③
Moyenne	3,8846	4,3462	3,8846
Écart-type	0,8553	1,0075	0,9833
Médiane	4	5	4

Tableau 15 - Valeurs moyennes, écarts-types et médianes pour Écologie et progrès.

Résultats arrondis à  $10^{-4}$ . **Nota :** Pour des raisons de lisibilité, les numéros indiqués dans la première ligne correspondent aux questions telles que numérotées dans le précédent tableau.

## Table des effectifs et fréquences relatives

### Notes de lecture

FR : Fréquence relative ; Nb. : nombre (effectif). \*En raison des arrondis, il se peut que les totaux des fréquences relatives ne soient pas égaux à 1. Pour rappel, les participants ont été invités à se positionner s'ils ont été totalement d'accord (5), d'accord (4), neutres (3), pas d'accord (2) et totalement pas d'accord (1) sur les propositions du Cercle. Cette approbation a ensuite été convertie en des valeurs numériques dont l'échelle précède.

	①		②		③	
	Nb.	FR	Nb.	FR	Nb.	FR
1	1	0,01923077	2	0,03846154	1	0,01923077
2	1	0,01923077	2	0,03846154	5	0,09615385
3	13	0,25000000	2	0,03846154	7	0,13461538
4	25	0,48076923	16	0,30769231	25	0,48076923
5	12	0,23076923	30	0,57692308	14	0,26923077
<b>Totaux*</b>		<b>1,0000</b>		<b>1,0000</b>		<b>1,0000</b>

Tableau 16 - Effectifs et fréquences relatives pour les questions Écologie et progrès. Résultats arrondis à  $10^{-8}$

Une telle situation est corroborée par l'analyse des effectifs et fréquences relatives. En effet, toutes les questions ont recueilli **plus de 75 % d'opinion favorable** et avec une proportion globale de réponses neutres de moins de 15 %, dont plus de 50 % qui provient des réponses à la question sur le livret vert. Cela paraît néanmoins logique au vu sans doute de la difficulté qu'ont pu avoir les répondants à identifier les enjeux financiers derrière le livret.



**Cela n'est nullement surprenant compte tenu du sentiment d'urgence vis-à-vis de la dégradation climatique qui se diffuse parmi les membres de la société.**

# Europe, géopolitique et souveraineté

*A contrario*, les répondants ont exprimé plus de retenue quant aux propositions relatives à l'Europe, la géopolitique et la stratégie ce qui peut s'expliquer par la relative complexité des enjeux traités. Plus de la moitié des avis neutres du thème provient en effet de la question relative à la majorité simple pour la gouvernance de l'Union.

<b>Europe, géopolitique et souveraineté</b>	Réformer le traité de Schengen	①
	Majorité simple pour les décisions au sein de l'U.E.	②

Tableau 17 - Propositions du thème Europe, géopolitique et souveraineté

## Valeurs moyennes et écarts-types

Question	①	②
<b>Moyenne</b>	3,8077	3,6923
<b>Écart-type</b>	1,2214	1,1970
<b>Médiane</b>	4	4

Tableau 18 - Valeurs moyennes, écarts-types et médianes pour Europe, géopolitique et souveraineté. Résultats arrondis à  $10^{-4}$ . **Nota** : Pour des raisons de lisibilité, les numéros indiqués dans la première ligne correspondent aux questions telles que numérotées dans le précédent tableau.

## Table des effectifs et fréquences relatives

### Notes de lecture

FR : Fréquence relative ; Nb. : nombre (effectif). \*En raison des arrondis, il se peut que les totaux des fréquences relatives ne soient pas égaux à 1. Pour rappel, les participants ont été invités à se positionner s'ils ont été totalement d'accord (5), d'accord (4), neutres (3), pas d'accord (2) et totalement pas d'accord (1) sur les propositions du Cercle. Cette approbation a ensuite été convertie en des valeurs numériques dont l'échelle précède.

	①		②	
	<u>Nb.</u>	<u>FR</u>	<u>Nb.</u>	<u>FR</u>
1	3	0,05769231	2	0,03846154
2	6	0,11538462	7	0,13461538
3	8	0,15384615	14	0,26923077
4	16	0,30769231	11	0,21153846
5	19	0,36538462	18	0,34615385
<b>Totaux*</b>	<b>52</b>	<b>1,0000</b>	<b>52</b>	<b>1,0000</b>

Tableau 19 - Effectifs et fréquences relatives pour les questions Europe, géopolitique et souveraineté. Résultats arrondis à  $10^{-8}$

**Si le soutien à la réforme au Schengen s'avère substantiel, à plus de 67 % d'opinions favorables,** la question de l'Union européenne a suscité plus d'interrogations au regard du nombre de votes « neutres » qui ont été exprimés. Une telle situation n'est pas incohérente au regard de la prédominance dans les débats actuels autour de la question de l'immigration mais également en considérant la propension vers la neutralité pour les questions institutionnelles et plus précisément d'organisation des institutions (cf. propositions sur la suppression des départements, de la fusion des communes, de l'élection des procureurs par leurs pairs). En revanche, le constat d'une Union à réformer et d'une France qui doit prendre les devants pour la réformer demeure pertinent.

## Tech and Digital

En matière de technologie digitale également, un consensus se forme également, la position moyenne des répondants sur ce sujet est d'ailleurs supérieure à 4.

<b>Tech et digital</b>	Concurrents européens aux GAFAM	①
	Créer un « European Visa Tech »	②
	Créer un « contrôleur de la protection des données »	③

Tableau 20 - Propositions du thème Tech et digital

### Valeurs moyennes et écarts-types

Question	①	②	③
<b>Moyenne</b>	4,1731	4,4808	3,4615
<b>Écart-type</b>	0,9439	0,7538	1,1625
<b>Médiane</b>	4	5	4

Tableau 21 - Valeurs moyennes, écarts-types et médianes pour Tech et digital. Résultats arrondis à 10<sup>-4</sup>.

**Nota :** Pour des raisons de lisibilité, les numéros indiqués dans la première ligne correspondent aux questions telles que numérotées dans le précédent tableau.

### Table des effectifs et fréquences relatives

#### Notes de lecture

FR : Fréquence relative ; Nb. : nombre (effectif). \*En raison des arrondis, il se peut que les totaux des fréquences relatives ne soient pas égaux à 1. Pour rappel, les participants ont été invités à se positionner s'ils ont été totalement d'accord (5), d'accord (4), neutres (3), pas d'accord (2) et totalement pas d'accord (1) sur les propositions du Cercle. Cette approbation a ensuite été convertie en des valeurs numériques dont l'échelle précède.

	①		②		③	
	Nb.	FR	Nb.	FR	Nb.	FR
1	1	0,01923077	1	0,01923077	3	0,05769231
2	3	0,05769231	0	0	8	0,15384615
3	4	0,07692308	2	0,03846154	14	0,26923077
4	22	0,42307692	19	0,36538462	16	0,30769231
5	22	0,42307692	30	0,57692308	11	0,21153846
<b>Totaux*</b>	<b>52</b>	<b>1,0000</b>	<b>52</b>	<b>1,0000</b>	<b>52</b>	<b>1,0000</b>

Tableau 22 - Effectifs et fréquences relatives pour les questions Tech & Digital. Résultats arrondis à 10<sup>-8</sup>

On remarque que la proposition du créer un Green Visa Tech a suscité le plus d'approbation de la part des participants (plus de 90 % d'avis favorables) et un nombre très faible d'avis neutres et même une médiane égale à 5 et un écart-type faible de moins de 0,8 pour la même question, soulignant le soutien substantiel en faveur de la mesure, *idem* dans une moindre mesure pour la proposition de création de GAFAM européens (84 % environ). En revanche, celle sur la création d'un contrôleur de données au niveau européen n'a pas suscité de réactions comparables avec 27 % de réponses neutres bien que la mesure demeure favorisée par une majorité de répondants (52 % environ).

Les résultats dans ce domaine démontrent une nécessité de réguler notre industrie de la technologie face aux dérives d'un marché aujourd'hui trop peu régulé. Les résultats dans ce domaine démontrent une nécessité de réguler notre industrie de la technologie face aux dérives d'un marché aujourd'hui trop peu régulé. Surtout, le soutien sans ambiguïté exprimé en faveur du visa spécial pour les travailleurs du numérique illustre une vision claire et lucide à l'immigration, en faveur d'une immigration qui ne saurait être trop limitée en ce qui concerne les travailleurs qualifiés.

# Droit

Pour ce qui est des mesures concernant le droit, les clivages entre les personnes ont été plus surtout du fait d'une plus grande orientation de ces derniers vers une position de neutralité. Pour autant, la situation n'est pas homogène entre les questions.

<b>Droit</b>	Retour des peines planchers	①
	Suppression du principe de l'aménagement automatique des peines	②
	Élection des procureurs par leurs pairs	③

Tableau 23 - Propositions du thème Droit

## Valeurs moyennes et écarts-types

Question	①	②	③
<b>Moyenne</b>	3,8846	3,7884	3,6346
<b>Écart-type</b>	1,1316	1,1771	1,2990
<b>Médiane</b>	4	4	4

SS

## Table des effectifs et fréquences relatives

### Notes de lecture

FR : Fréquence relative ; Nb. : nombre (effectif). \*En raison des arrondis, il se peut que les totaux des fréquences relatives ne soient pas égaux à 1. Pour rappel, les participants ont été invités à se positionner s'ils ont été totalement d'accord (5), d'accord (4), neutres (3), pas d'accord (2) et totalement pas d'accord (1) sur les propositions du Cercle. Cette approbation a ensuite été convertie en des valeurs numériques dont l'échelle précède.

	①		②		③	
	<u>Nb.</u>	<u>FR</u>	<u>Nb.</u>	<u>FR</u>	<u>Nb.</u>	<u>FR</u>
1	3	0,05769231	3	0,05769231	5	0,09615385
2	4	0,07692308	5	0,09615385	4	0,07692308
3	6	0,11538462	9	0,17307692	14	0,26923077
4	22	0,42307692	18	0,34615385	11	0,21153846
5	17	0,32692308	17	0,32692308	18	0,34615385
<b>Totaux*</b>	<b>52</b>	<b>1,0000</b>	<b>52</b>	<b>1,0000</b>	<b>52</b>	<b>1,0000</b>

Tableau 24 - Effectifs et fréquences relatives pour les questions Droit. Résultats arrondis à 10<sup>-8</sup>

Si les deux premières propositions sur le retour des peines planchers et la suppression du principe de l'aménagement automatique de ces dernières ont suscité plus de prise de position parmi les membres avec respectivement moins de 20 % de réponses « neutres » et surtout, une approbation significative, avec respectivement 74 % et 67 % environ d'opinions favorables, la question sur l'élection des procureurs par leurs pairs a, elle, souffert d'un positionnement plus ambigu de ces derniers.



En effet, avec 27 % de résultats neutres, une certaine partie a préféré s'abstenir de se prononcer. Toutefois, ce résultat n'est pas incongruent avec les précédentes observations. Déjà pour la question politique – et tout particulièrement en ce qui concerne l'organisation des pouvoirs publics et notamment des collectivités territoriales (les propositions sur la fusion des communes et la suppression du pouvoir départemental) – ce taux était élevé, supérieur à 20 %.

Pour autant, cette difficulté à saisir l'enjeu de l'organisation institutionnelle ne doit pas pour autant amener à négliger le soutien important apporté à la mesure, plus de 55 % de répondants disant approuver la mesure.

# Santé

Conséquence sans doute de la crise sanitaire que nous vivons, les propositions concernant le thème de la santé ont rencontré un vif soutien avec un taux de réponse favorable global dépassant les 75 %. Pour autant, peut-être du fait de la technicité du sujet, le taux de réponses « neutres » est l'un des plus hauts parmi l'ensemble des thèmes, équivalent à 19 %.

Santé	Investissement massif dans la recherche et alignement des salaires chercheurs dans le public et ceux dans le privé	①
	Créer un outil web ville – hôpital	②
	Augmenter le nombre de places aux concours d'infirmiers	③

Tableau 25 - Propositions du thème Santé

## Valeurs moyennes et écarts-types

Question	①	②	③
Moyenne	4,1923	3,8077	4,1731
Écart-type	0,9709	1,0671	0,8795
Valeur médiane	4	4	4

Tableau 26 - Valeurs moyennes, écarts-types et médianes pour Santé. Résultats arrondis à 10<sup>-4</sup>.

**Nota :** Pour des raisons de lisibilité, les numéros indiqués dans la première ligne correspondent aux questions telles que numérotées dans le précédent tableau.

## Table des effectifs et fréquences relatives

### Notes de lecture

FR : Fréquence relative ; Nb. : nombre (effectif). \*En raison des arrondis, il se peut que les totaux des fréquences relatives ne soient pas égaux à 1. Pour rappel, les participants ont été invités à se positionner s'ils ont été totalement d'accord (5), d'accord (4), neutres (3), pas d'accord (2) et totalement pas d'accord (1) sur les propositions du Cercle. Cette approbation a ensuite été convertie en des valeurs numériques dont l'échelle précède.

	①		②		③	
	Nb.	FR	Nb.	FR	Nb.	FR
1	2	0,03846154	2	0,03846154	1	0,01923077
2	0	0	3	0,05769231	1	0,01923077
3	8	0,15384615	14	0,26923077	7	0,13461538
4	18	0,34615385	17	0,32692308	22	0,42307692
5	24	0,46153846	16	0,30769231	21	0,40384615
<b>Totaux*</b>	<b>52</b>	<b>1,0000</b>	<b>52</b>	<b>1,0000</b>	<b>52</b>	<b>1,0000</b>

Tableau 27 - Effectifs et fréquences relatives pour les questions Santé. Résultats arrondis à 10<sup>-8</sup>

Les propositions du Cercle Orion ont largement été approuvées malgré une abstention de positionnement plus prononcée dans certaines questions, tout particulièrement sur la question de l'outil web – ville hôpital (presque 27 % des réponses). Pour autant, le taux de soutien pour chaque question dépasse pour chaque proposition le taux de 62 %.

L'urgence dans le domaine médical est une réalité comprise par les répondants, sensibilité sans doute accrue en raison de la crise sanitaire actuelle, ce qui s'est traduit par ces résultats univoques.

# Éducation et humanités

Illustrant sans doute la difficulté de percevoir correctement et entièrement les enjeux d'éducation et humanité, les réponses données aux propositions de ce thème se sont caractérisées par un taux de neutralité relativement élevé (pratiquement 20 %).

<b>Éducation et humanités</b>	Créer une « résidence littéraire et artistique publique »	①
	Créer une initiation aux arts dans tous les collèges	②

Tableau 28 - Propositions du thème Éducation et humanités

## Valeurs moyennes et écarts-types

<b>Question</b>	①	②
<b>Moyenne</b>	3,7308	3,9038
<b>Écart-type</b>	1,1222	1,0893
<b>Valeur médiane</b>	4	4

Tableau 29 - Valeurs moyennes, écarts-types et médianes pour Éducation et humanités

**Nota :** Pour des raisons de lisibilité, les numéros indiqués dans la première ligne correspondent aux questions telles que numérotées dans le précédent tableau. Résultats arrondis à  $10^{-4}$ .

## Table des effectifs et fréquences relatives

### Notes de lecture

FR : Fréquence relative ; Nb. : nombre (effectif). \*En raison des arrondis, il se peut que les totaux des fréquences relatives ne soient pas égaux à 1. Pour rappel, les participants ont été invités à se positionner s'ils ont été totalement d'accord (5), d'accord (4), neutres (3), pas d'accord (2) et totalement pas d'accord (1) sur les propositions du Cercle. Cette approbation a ensuite été convertie en des valeurs numériques dont l'échelle précède.

	①		②	
	Nb.	FR	Nb.	FR
1	2	0,03846154	4	0,07692308
2	6	0,11538462	0	0
3	11	0,21153846	9	0,17307692
4	18	0,34615385	23	0,44230769
5	15	0,28846154	16	0,30769231
<b>Totaux*</b>	<b>52</b>	<b>1,0000</b>	<b>52</b>	<b>1,0000</b>

Tableau 30 - Effectifs et fréquences relatives pour les questions Éducation et humanités. Résultats arrondis à  $10^{-8}$

Si l'ensemble des questions ont recueilli un vaste ensemble de votes favorables (plus de 78 % pour l'initiation aux arts dans les collèges et 64 % pour la création de la résidence littéraire), le taux de neutralité demeure élevé (respectivement 17 et 21 %). Un tel phénomène peut notamment se comprendre par une absence de représentation sur la forme que prendrait la résidence littéraire. A *contrario*, l'« abstention » fut, dans l'absolu, moindre pour la création d'un enseignement d'initiation aux arts dans les collèges.

Ces réponses confortent quoiqu'il en soit le Cercle Orion dans sa volonté de défendre la culture française qui bénéficie d'un fort attachement de la part des répondants.

## IV. Points clés

Ces résultats sont très encourageants pour le Cercle ; ils dénotent une **adhésion générale aux idées portées par ce dernier**. Malgré une abstention sur certains sujets, **les répondants ont fait part de leur avis de manière univoque** (la part de réponses « Neutre » atteint ainsi seulement 15 % de l'ensemble des réponses données). Pour autant, **une homogénéité générale des résultats à la faveur des propositions** demeure notable.

De façon particulière, les thèmes qui ont généré le plus d'interaction (ceux pour lesquels le taux de réponses neutres était le plus faible), ont été l'économie et la finance, ainsi que l'identité. *A contrario*, les sujets des thèmes de politique, d'éducation, de santé et de droit ont généré une neutralité plus forte, soulignant la nécessité pour le Cercle de sensibiliser plus les participants sur ces sujets cruciaux.

Par ailleurs, il est noté que les clivages les plus importants existent surtout au sein des groupes identité et politique, bien que cela doive être contrebalancé par un soutien peu équivoque dans le même temps ou alors un report vers l'abstention.

Du point de vue des thèmes et de leurs propositions particulières, quelques enseignements peuvent en effet être tirés :

<p><u>Identité et sécurités</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Fort engagement des répondants en faveur des mesures de sécurité ;</li> <li>- Propositions sur la laïcité et l'examen de positionnement qui ont été plus soutenues.</li> </ul>	<p><u>Économie et finance</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Positionnement des participants plus marqué et moins d'opinions « neutres » ;</li> <li>- Soutien des mesures protectionnistes au niveau européen à plus de 90 % ;</li> <li>- Soutien pour la réindustrialisation à 82 % ;</li> <li>- Plus de neutralité pour les critères ESG.</li> </ul>
<p>Politique</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La question des communes a suscité un fort engouement voire résistance à l'idée des fusions (49 % favorables).</li> <li>- Questions d'organisation qui ont moins mobilisé (plus de neutralité).</li> <li>- Traduit un attachement plus large aux communes et difficulté de compréhension des collectivités territoriales.</li> </ul>	<p>Europe, géopolitique et souveraineté</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sans doute du fait de la complexité des sujets traités : plus grande retenue ;</li> <li>- Question de la réforme de Schengen qui a plus mobilisé de soutien (67 %) que la majorité simple pour gouverner l'U.E. (55 %) ;</li> <li>- Peut s'expliquer par l'absence d'intérêt général pour les questions institutionnelles</li> <li>- Lien avec le désir de renouer avec l'autorité, notamment sur l'immigration.</li> </ul>

<p><u>Écologie et progrès</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Soutien plus univoque et réponses plus homogènes ;</li> <li>- Support notable pour le label made in France (plus de 88 % d'opinions favorables) ;</li> <li>- Plus grande retenue pour le livret vert (peut-être dû à la nécessité de disposer de connaissances fines en matière de finance) ;</li> <li>- Traduit une prise de conscience de l'enjeu écologique par tous</li> </ul>	<p><u>Tech et digital</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Soutien également plus ferme et homogène en faveur des proposition (tout particulièrement celle sur l'<i>European Visa Tech</i>, 90 % favorables) ;</li> <li>- Traduit en outre une vision claire en faveur d'une immigration qualifiée ;</li> <li>- Illustre la transversalité des thématiques : pas sans lien avec le soutien envers des mesures protectionnistes pour l'Europe ;</li> <li>- Proposition du rôle de contrôleur général des données sans doute moins comprise (seulement 51 % d'opinions favorables).</li> </ul>
<p><u>Droit</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Traduit une propension latente vers la neutralité au regard des propositions institutionnelles ;</li> <li>- Soutien univoque pour le rétablissement des peines planchers (74 % d'opinions favorables) et limitation des aménagements de peine (67 %) ;</li> <li>- Congruent avec la volonté d'un renforcement de l'autorité de l'État illustré dans les précédentes thématiques.</li> <li>- En revanche, forte neutralité pour la question de l'élection des procureurs (27 % et seulement 55 % favorables) mais il s'agit d'une question institutionnelle.</li> </ul>	<p><u>Éducation et humanités</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Taux de neutralité élevé qui peut s'expliquer par la difficulté de saisir les enjeux et la mise en œuvre des propositions ;</li> <li>- Pour autant, fort soutien en faveur d'un enseignement d'initiation aux arts dans les collèges (78 %) ;</li> <li>- Soutien moins puissant pour la création d'une résidence littéraire (64 %) ;</li> <li>- N'infirme pour autant pas l'attachement porté par les Français à leur culture (neutralité modérée d'ailleurs pour la question de l'initiation aux arts, seulement d'environ 17 %).</li> </ul>
<p><u>Santé</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Problématique contemporaine qui ne doit pas faire oublier le biais statistique lié à la crise sanitaire ;</li> <li>- Plébiscite des questions qui s'est caractérisé par un taux d'opposition très faible (environ 6 %) ;</li> <li>- Soutien univoque en faveur de l'augmentation du nombre de place pour les concours des infirmiers (82 %) et investissement en faveur de la recherche avec une revalorisation des salaires des chercheurs du public avec ceux du privé (plus de 80 %).</li> <li>- Démontre une nouvelle fois l'attachement des Français (à plus petite échelle) aux services hospitaliers nationaux et la conscience des difficultés rencontrées actuellement par les structures.</li> </ul>	

Tableau 31 - Synthèse des points clés par thème

# Conclusion générale

**Cette première étude a ainsi été très utile au Cercle à plus d'un titre** : d'une part, elle a conforté le constat lucide que nous avons établi (besoin d'autorité, d'investissements publics pour nos industries, réaffirmation de la souveraineté, services publics notamment de santé, attachement à la culture et aux humanités...). D'autre part, elle a relevé les difficultés de compréhension de certaines problématiques (tout particulièrement institutionnelles) dont il conviendra d'explicitier en conséquence les tenants et aboutissants.

**Fruit d'un travail long de 3 mois, ce rapport-programme permet de lancer sur des bases solides et instructives le prochain volet de l'enquête Ma France 2022.** Fort de ces résultats et de leurs interprétations, le Cercle va conforter les opinions jetées sur ces propositions avec les perceptions de situation des Français qui seront interrogés dans le cadre du second bras de l'étude Ma France 2022 qui viendra ainsi compléter la présente étude.

**Le Cercle Orion poursuivra donc son travail d'analyse de la société française et de ses maux** qui lui permettra donc d'établir en conséquence les propositions les plus adaptées et justes au regard de la situation et des attentes des citoyens. Le rôle du *do-thank* citoyen AimPact prendra sera d'une importance cruciale dans le sondage et la conception de ces politiques en lien étroit avec les besoins des Français.



# Table des figures et tables

## Figure

Figure 1 - Diagramme de distribution des réponses .....	12
---------------------------------------------------------	----

## Tables

Tableau 1 - Moyennes générales pour chaque thématique .....	10
Tableau 2 - Écart type pour chaque thématique .....	10
Tableau 3 - Table des effectifs et fréquences relatives par thématique .....	11
Tableau 4 - Propositions du Cercle par thème.....	13
Tableau 5 - Propositions du thème Identité et Sécurité .....	14
Tableau 6 - Valeurs moyennes, écarts-types et médianes pour Identité et sécurité .....	14
Tableau 7 - Effectifs et fréquences relatives pour les questions Identité et sécurité .....	14
Tableau 8 - Propositions du thème Politique .....	16
Tableau 9 - Valeurs moyennes, écarts-types et médianes pour Politique .....	16
Tableau 10 Effectifs et fréquences relatives pour les questions Politique .....	16
Tableau 11 - Propositions du thème Économie et finance .....	18
Tableau 12 - Valeurs moyennes, écarts-types et médianes pour Économie et finance .....	18
Tableau 13 - Effectifs et fréquences relatives pour les questions Économie et finance .....	18
Tableau 14 - Propositions du thème Écologie et progrès.....	20
Tableau 15 - Valeurs moyennes, écarts-types et médianes pour Écologie et progrès.....	20
Tableau 16 - Effectifs et fréquences relatives pour les questions Écologie et progrès.....	20
Tableau 17 - Propositions du thème Europe, géopolitique et souveraineté.....	22
Tableau 18 - Valeurs moyennes, écarts-types et médianes pour Europe, géopolitique et souveraineté.....	22
Tableau 19 - Effectifs et fréquences relatives pour les questions Europe, géopolitique et souveraineté.....	22
Tableau 20 - Propositions du thème Tech et digital.....	24
Tableau 21 - Valeurs moyennes, écarts-types et médianes pour Tech et Digital.....	24
Tableau 22 - Effectifs et fréquences relatives pour les questions Tech & Digital .....	24
Tableau 23 - Propositions du thème Droit.....	26
Tableau 24 - Valeurs moyennes, écarts-types et médianes pour Droit .....	26
Tableau 25 - Effectifs et fréquences relatives pour les questions Droit .....	26
Tableau 26 - Propositions du thème Santé .....	28
Tableau 27 - Valeurs moyennes, écarts-types et médianes pour Santé.....	28
Tableau 28 - Effectifs et fréquences relatives pour les questions Santé.....	28
Tableau 29 - Propositions du thème Éducation et humanités .....	30
Tableau 30 - Valeurs moyennes, écarts-types et médianes pour Éducation et humanités .....	30
Tableau 31 - Effectifs et fréquences relatives pour les questions Éducation et humanités .....	30
Tableau 32 - Synthèse des points clés par thème .....	33

# Contact

Notre initiative vous intéresse ? Vous souhaitez obtenir plus d'informations, nous rejoindre, contribuer à nos travaux ?

N'hésitez pas à nous contacter : [aimpact.sas@gmail.com](mailto:aimpact.sas@gmail.com)



***aimpact.tech/contact***